

# Efficiënte preventie en compensatie van catastroferisico's : het voorbeeld van schade door kernongevallen

Citation for published version (APA):

Vanden Borre, T. (2001). *Efficiënte preventie en compensatie van catastroferisico's : het voorbeeld van schade door kernongevallen*. [Doctoral Thesis, Maastricht University]. Intersentia Uitgevers. <https://doi.org/10.26481/dis.20010629tb>

## Document status and date:

Published: 01/01/2001

## DOI:

[10.26481/dis.20010629tb](https://doi.org/10.26481/dis.20010629tb)

## Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of record

## Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

## General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

[www.umlib.nl/taverne-license](http://www.umlib.nl/taverne-license)

## Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

[repository@maastrichtuniversity.nl](mailto:repository@maastrichtuniversity.nl)

providing details and we will investigate your claim.

**Stellingen horend bij het proefschrift "Efficiënte preventie en compensatie van catastroferisico's – het voorbeeld van schade door kernongevallen", door Tom Vanden Borre.**

1. Het slachtoffer van een kernongeval in Europa is het slachtoffer van diverse monopolieposities: het monopolie van de Amerikaanse leveranciers in de jaren vijftig, het monopolie van de nucleaire verzekeringspools en het monopolie van de exploitanten van een kerninstallatie.
2. Het is niet omdat in het internationale kernenergierecht en in het milieuaansprakelijkheidsrecht de kanalisatie van aansprakelijkheid steeds samen voorkomt met een regime van risicoaansprakelijkheid, dat hieruit dogmatisch de conclusie kan worden getrokken dat kanalisatie onmogelijk zou zijn onder een regime van foutaansprakelijkheid.
3. Het nucleaire aansprakelijkheidsrecht zoals neergelegd in het Verdrag van Parijs van 1960 (en het Aanvullend Verdrag van Brussel van 1963) leidt tot een dubbele subsidiëring van de kernenergie-industrie: naast de wettelijke beperking van de aansprakelijkheid, stellen de verschillende verdragsluitende staten geld ter beschikking ingeval de schade groter is dan het beperkte bedrag van aansprakelijkheid van de exploitant.
4. Doordat de aansprakelijkheidslimiet van de exploitant van een kerninstallatie gelijk is aan het bedrag waarvoor de exploitant wordt verplicht om zich te verzekeren, worden problemen inzake de verzekeraarbaarheid van het nucleaire risico in de hand gewerkt.
5. Indien voor moeilijk verzekerbare risico's de risicopremie die verzekeraars bovenop de actuariële premie in rekening brengen te hoog wordt, kunnen systemen van onderlinge verzekering (zoals de captive) een aantrekkelijk alternatief vormen voor een klassieke verzekeringsovereenkomst.
6. De kwaliteit van het Belgische wetgevingsproces ligt beduidend lager dan het Nederlandse wetgevingsproces, aangezien de Nederlandse wetgever meer open staat voor suggesties en aanbevelingen in juridische proefschriften en de bevindingen van academici.
7. Dankzij artikel 250:2 BW, dat in de mogelijkheid voorziet om een Raad van Commissarissen in het leven te roepen, is een onafhankelijk toezicht op het bestuur verankerd in het Nederlandse vennootschapsrecht; hierdoor hebben Nederlandse bedrijven een belangrijke stap voor op hun Belgische concurrenten.
8. De pogingen van de Europese en nationale wetgever om een coherente definitie te geven van het begrip "afvalstof", "secundaire grondstof" en "verwijdering" lijken van tevoren gedoemd om te mislukken, gelet op de complexiteit van productieprocessen en de snelle evolutie van de stand der techniek.
9. Advocaten die hun cliënt de hoop geven om een uitzichtloze rechtszaak toch te kunnen winnen, liggen mede aan de bron van het wantrouwen van de burger in het rechtssysteem.
10. Hoe meer bedrijven zich verzekeren voor het losgeld dat ze moeten betalen voor hun gekidnapte werknemers, hoe meer gijzelingen en ontvoeringen zullen volgen.